



РЕШЕНИЕ

№ 915

София 30.05.2016 г.

и

На основание § 18 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на основание чл. 73 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.), и отразени резултати в протоколите на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-307/23.02.2016 г. и № ЦУ-632/06.04.2016 г, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на измервателни трансформатори за напрежение 110 kV”**, открита с Решение № 2513/09.12.2015 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2015-0391 от 09.12.2015 г.,

О Б Я В Я В А М:

I. За обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”:

1. Класиране на участниците в процедурата, съгласно критерий „най-ниска цена”:

на I-во място: „БИ ПАУЪР“ АД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 984 095,00 (деветстотин осемдесет и четири хиляди и деветдесет и пет) лева без ДДС.

на II-ро място: „СИМЕНС“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 993 434,00 (деветстотин деветдесет и три хиляди четиристотин тридесет и четири) лева без ДДС.

на III-то място: „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 1 161 755,00 (един милион сто шестдесет и една хиляди седемстотин петдесет и пет) лева без ДДС.

2. Отстранени от участие в процедурата участници:

2.1. „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Мотиви за отстраняването:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

Част от приложените протоколи от типови и рутинни изпитвания са за елегазов (SF6) токов трансформатор за 500 kV, тип LVQBT-550W3, който е различен от предлагания от участника тип.

Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където е посочено, че приложената техническа документация трябва да е „в съответствие с приложената техническа спецификация“.

Представения от участника Протокол № E20150811-1076E/2015 от сеизмични изпитвания е с приложение 1 и 2 (Appendix 1, Appendix 2), които са на китайски език и не е приложен превод.

Това е несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където е посочено, че протоколите от сеизмични изпитвания или изчисления за съоръжението трябва да са на английски или български език.

Информацията в представените в графичен вид волтамперни характеристики на ядрата за защита не доказва параметрите на декларираните технически данни в т. 19 „Точка на насищане на намагнитващата крива на ядрата за защита“ на таблици 1.1 и 1.2 на Пакет 1 и т. 19 на таблици 2.1 и 2.2 на Пакет 2 за номинален вторичен ток 5 А, както и декларираните стойности в т. 20 „Точка на насищане на намагнитващата крива на ядрата за защита“ на таблици 2.3 и 2.4, и т. 19 на таблици 2.5 и 2.6 за номинален вторичен ток 1А, тъй като част от информацията е на китайски език и не е приложен превод.

Това е несъответствие с изискването на възложителя, посочено в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където се допуска „при липса на превод на български език, документите, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни да се представят на английски език“.

2.2. „СЕМО“ ООД на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Мотиви за отстраняването:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

Приложени са протоколи от типови и рутинни изпитвания в които е посочено, че са за токов трансформатор с изолационно ниво 126kV/200kV/480kV, което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 5 на таблиците за съответствие - изолационното ниво да е 123kV/230kV/550kV, а именно:

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: с промишлена честота 1 мин - 230 kV“ съгласно ИЕС, в представения от участника протокола е извършено с 200 kV/1 мин.;

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: със стандартна импулсна вълна 1,2/50 μ s - 550 kV“, съгласно ИЕС, в представения от участника протокол е извършено с 480kV с импулсна вълна 1,2/50 μ s.

В т.т. 14.2, 15.2 и 16.2 за номинална мощност на ядрата за защита на таблици №№ 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 и 2.3 възложителят изисква 60 VA, а участникът е предложил три стойности - 15/30/60 VA, което не съответства на минималното изискване.

2.3. „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Мотиви за отстраняването:

Представената от участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” не съдържа обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Участникът е посочил следното:

Токовете измервателни трансформатори, изработвани от „Кончар-Мерни трансформатори“ АД са произведени в съответствие с най-новите световни технологични знания. Дизайнът "минимум масло", съдържащо се в анатомично оформената трансформаторна глава и порцеланова изолация, изчислена за конкретната поръчка, заедно с опитния екип от инженери и работници, гарантира качеството на продукцията на токовете трансформатори при оптимално намаляване на разходите.

Опитът в проектирането, производството и доставката на почти 1700 бр. токови трансформатори, тип AGU за номинални нива на напрежения от 110 до 420 kV за българския пазар през последните 12 години ни специализира за изискванията на българските клиенти на трансформатори, като ние имаме възможност да отговорим на всички технически задания при минимални разходи в етапите на проектиране и производство и при предоставяне на клиента на цялата техническа документация, необходима за производството, изпитването, доставката, монтажа и поддръжката (на трансформаторите)

След разглеждане на представената обосновка на участника „Кончар-Мерни Трансформатори“ АД комисията констатира, че така посоченото в обосновката Дизайнът „минимум масло”, съдържащо се в анатомично оформената трансформаторна глава и порцеланова изолация не е нова оригинална(само за този участник) технология за изработването на токови измервателни трансформатори 110 kV. Тази технология се използва и от другите производители, видно от документацията на останалите участници по конкретната обособена позиция в процедурата, за които участници от друга страна не е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Участникът от друга страна, сочи обстоятелства, свързани с опит, включително опит на своите служители. Опитът е предварително обявено условие на Възложителя, което се отнася до всички участници допуснати в процедурата.

Опитът сам по себе си обосновава качествен продукт.

Общото (бланкетно, лаконично) посочване за наличие на опит (на участника и на специалистите му) не обективира как последният допринася за намаляване на цената. Следва да се посочи, че опит е наличен за всеки от останалите допуснати участници по

обособената позиция, като за останалите участници не е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Не става ясно как наведените от него обстоятелства имат за последица една съществено по-ниска цена (съществено, доколкото законодателят е предвидил приложението на чл. 70, ал.1 ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Писмената обосновка е неясна, същата е не конкретна и ненавеждаща на конкретни основания по чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Липсва конкретика на обосновката. Конкретиката позволява на комисията да прецени дали обосновката е обективна (чл.70, ал.3 ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Конкретното посочване защо и как се стига до предлагане на една по-ниска цена, позволява да се прецени логически твърденията на участника, оттам дали обстоятелствата са обективни.

Предвид гореизложените съображения, комисията не приема обосновката на участника по тази обособена позиция поради това, че изложените обстоятелства не са обективни.

2.4. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Мотиви за отстраняването:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

В офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е приложено Удостоверение-референция за извършена доставка, от което е видно, че в декларацията за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил доставка на токови трансформатори средно напрежение. Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.2.13 от документацията за участие, а именно: „Под доставки сходни с предмет на поръчката се разбира доставки на всички видове измервателни трансформатори за 110 kV и по-високо напрежение до 400 kV“.

В същата оферта е представен сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008, издаден на участника, в чийто обхват не е включена търговия с ел.съоръжения, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.1.11 от документацията за участие, а именно: „Валиден сертификат, издаден на участника от акредитирани институции или агенции за сертификация за внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ търговия с ел. съоръжения“.

3. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

II. За обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”:

1. Класиране на участниците в процедурата, съгласно критерий „най-ниска цена”:

на I-во място: „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 533 593,00 (петстотин тридесет и три хиляди петстотин деветдесет и три) лева без ДДС.

на II-ро място: „БИ ПАУЪР“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 651 638,00 (шестстотин петдесет и една хиляди шестстотин тридесет и осем) лева без ДДС.

на III-то място: „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 653 790,00 (шестстотин петдесет и три хиляди седемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

на IV-то място: „СИМЕНС“ ЕООД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника – 704 874,19 (седемстотин и четири хиляди осемстотин седемдесет и четири лв. и 19 ст.) лева без ДДС.

на V-то място: „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 777 149,00 (седемстотин седемдесет и седем хиляди сто четиридесет и девет) лева без ДДС.

2. Отстранени от участие в процедурата участници:

2.1. „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД на основание чл. 69, ал.1, т. 3. от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Мотиви за отстраняването:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

Приложенията от участника протоколи от типови изпитвания № 00/11-10.02.2000 г., са по стандарт IEC 186/1987 г. и № 00/25-03.11.2000г. по стандарт ANSI C57.13/1993 г. (САЩ), които са отменени и заместени с други от 2000 г., което е несъответствие с изискването на възложителя. В Раздел IV, т. II.3. „Стандарти и норми“ от документацията за участие е записано, че напреженовите трансформатори трябва да бъдат „изпитани съгласно последното издание на стандарт IEC 61869-1, IEC 61869-3 и свързаните с него приложими стандарти и норми или еквивалент“. Пак там, възложителят изрично е посочил че: „Напреженовите трансформатори произведени и изпитани по национални стандарти, които не са хармонизирани с последното издание на стандарт IEC 61869-1, IEC 61869-3 (или еквивалентни) и свързаните с него приложими стандарти и норми, ще бъдат отстранявани.“

Изпитанията са извършени за друг тип съоръжения (600/1000:1; клас на точност 0,3 и мощност W, X, Y, Z) неотговарящи на минималните изисквания на възложителя в таблици № 2.1 и 2.2 на обособена позиция № 2.

2.2. „СЕМО“ ООД на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.)

Мотиви за отстраняването:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

Участникът е приложил протоколи от типови и рутинни изпитвания, в които е посочено, че са за напреженов трансформатор с изолационно ниво 126kV/200kV/480kV, което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4 от таблиците за съответствие изолационното ниво да е 123kV/230kV/550kV, а именно:

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: с промишлена честота 1 мин - 230 kV“, в протокола е извършено с 200 kV/40 сек.

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: със стандартна импулсна вълна 1,2/50 μ s - 550 kV“, в протокола е извършено с 480kV с импулсна вълна 1,15/42 μ s.

2.3. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Мотиви за отстраняването:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

В офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е приложено Удостоверение-референция за извършена доставка, от което е видно, че в декларацията за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил доставка на напреженови трансформатори средно напрежение. Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.2.13 от документацията за участие, а именно: „Под доставки сходни с предмет на поръчката се разбира доставки на всички видове измервателни трансформатори за 110 kV и по-високо напрежение до 400 kV“.

В същата оферта е представен сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008, издаден на участника, в чийто обхват не е включена търговия с ел.съоръжения, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.1.11 от документацията за участие, а именно: „Валиден сертификат, издаден на участника от акредитирани институции или агенции за сертификация за внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ търговия с ел. съоръжения“.

3. Участникът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. За обособена позиция № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV“:

1. Класиране на участниците в процедурата, съгласно критерий „най-ниска цена“:

на I-во място: „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 741 390,00 (седемстотин четиридесет и една хиляди триста и деветдесет) лева без ДДС.

на II-ро място: „БИ ПАУЪР“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 948 242,00 (деветстотин четиридесет и осем хиляди двеста четиридесет и два) лева без ДДС.

на III-то място: „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 1 031 720,00 (един милион тридесет и една хиляди седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

2. Участникът „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

»

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

Настоящото решение да се изпрати до участниците в тридневен срок от издаването му.

Възложител:

Иван Василев Йотов

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

